Дело № 1-13-0501/2025

УИД 86MS0005-01-2025-002791-05

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 апреля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Сабитовой Д.Р.,

при секретаре Шпольвинд Е.С.,

с участием государственного обвинителя - помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора Шакирьянова Р.А.,

представителя потерпевшего Ц\*\*\*.,

подсудимого О\*\*\*

защитника – адвоката Насуханова Р.В., представившей удостоверение № \*\*\* от \*\*\*, ордер № \*\*\* от \*\*\* года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело в отношении:

О\*\*\*, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, образование \*\*\*, женатого, \*\*\*, работающего \*\*\*, военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159, ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

О\*\*\* совершил хищение имущества \*\*\* путём обмана при следующих обстоятельствах.

О\*\*\* будучи работником \*\*\* и состоя в должности \*\*\*, согласно п. 5.4. Положения \*\*\* «\*\*\*\*» № \*\*\* Версия \*\*\*, устанавливающего порядок единых требований организации работ вахтовым методом, организации и оплаты труда, предоставления льгот, гарантий и компенсаций, организации социально-бытового и медицинского обеспечения для работников, работающих вахтовым методом, утвержденного Приказом \*\*\* от \*\*\* г. № \*\*\*, введенного в действие \*\*\* г., имел право на оплачиваемую за счет средств Филиала компенсацию вахтового проезда от базового города до пункта сбора и обратно следующими видами транспорта: авиатранспортом, железнодорожным транспортом, речным транспортом, рейсовыми автобусами.

Вместе с тем, О\*\*\*, достоверно зная, что согласно вышеуказанному Положению, имеет право на возмещение расходов за самостоятельно приобретенные им проездные документы от базового города до пункта сбора и обратно, понесенные им в связи с вахтовым проездом к месту проведения работ и обратно, совершил хищение, путем обмана, денежных средств, принадлежащих \*\*\*, при следующих обстоятельствах.

Так, О\*\*\*, \*\*\*, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь на рабочей вахте в \*\*\*, при помощи принадлежащего ему сотового телефона, приобрел на официальном сайте ОАО «РЖД» электронный проездной билет на проезд железнодорожным транспортом по маршруту \*\*\* отправлением \*\*\*. Стоимость проездного документа составила 4 142 рубля 60 копеек, затем, \*\*\* в 09 часов 07 минут (по московскому времени), оформил возврат указанного билета.

После чего, в продолжение своего преступного умысла, \*\*\*, точное время в ходе дознания не установлено, О\*\*\*, действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея реальную возможность отказаться от совершения преступления, но напротив, желая этого, предоставил в кабинет отдела по персоналу и социальным программам \*\*\*, расположенный по адресу: \*\*\*, авансовый отчет на сумму 4 142 рубля 60 копеек, содержащий ложные сведения о якобы совершенной им поездки железнодорожным транспортом по маршруту \*\*\*, к которому приложил копию недействительного проездного билета, приобретенного и сданного им \*\*\* на интернет-сайте ОАО «РЖД» по маршруту \*\*\* с датой отправления \*\*\*, стоимостью 4 142 рубля 60 копеек, оформленного на имя О\*\*\* На основании указанных документов, согласно платежного поручения № \*\*\* от \*\*\*, реестра № \*\*\* от \*\*\* по договору \*\*\* от \*\*\* г. на расчетный счет О\*\*\* №\*\*\*, открытого в \*\*\* (далее по тексту – расчетный счет О\*\*\*) со счета \*\*\*, открытого в \*\*\* №\*\*\* (далее по тексту – счет \*\*\*\*) перечислена сумма в размере 4 142 рубля 60 копеек в счет оплаты вахтового проезда за август \*\*\* года, которую он получил незаконно.

Тем самым, своими преступными действиями, О\*\*\*, путем обмана, похитил денежные средства в размере 4 142 рублей 60 копеек, причинив \*\*\* материальный ущерб в указанном размере.

О\*\*\*, \*\*\*, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь на рабочей вахте в \*\*\*, при помощи принадлежащего ему сотового телефона, приобрел на официальном сайте ОАО «РЖД» электронный проездной билет на проезд железнодорожным транспортом по маршруту \*\*\* отправлением \*\*\* стоимостью 2 901 рублей 50 копеек, затем, \*\*\* в 15 часов 50 минут (по московскому времени), оформил возврат указанного билета, далее продолжая свой преступный умысел \*\*\*, находясь на рабочей вахте в \*\*\* приобрел электронный проездной билет на проезд железнодорожным транспортом по маршруту \*\*\* отправлением \*\*\* стоимостью 3 310 рублей 00 копеек, затем, \*\*\* в 19 часов 26 минут (по московскому времени), оформил возврат указанного билета.

После чего, в продолжение своего преступного умысла, \*\*\*, точное время в ходе дознания не установлено, О\*\*\*., действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея реальную возможность отказаться от совершения преступления, но напротив, желая этого, предоставил в кабинет отдела по персоналу и социальным программам \*\*\* авансовый отчет на сумму 6 211 рублей 50 копеек, содержащий ложные сведения о якобы совершенных им поездках железнодорожным транспортом по маршруту \*\*\* и в обратном направлении \*\*\*, к которому приложил копии двух недействительных проездных билетов, приобретенных \*\*\*, \*\*\* соответственно и сданных им \*\*\*, \*\*\* соответственно на интернет-сайте ОАО «РЖД» по маршруту \*\*\* с датой отправления \*\*\* стоимостью 2 901 рублей 50 копеек, по маршруту \*\*\* с датой отправления \*\*\* стоимостью 3 310 рублей 00 копеек, оформленных на имя О\*\*\* На основании указанных документов, согласно платежного поручения № \*\*\* от \*\*\*, реестра № \*\*\* от \*\*\* по договору \*\*\* от \*\*\* г. на расчетный счет О\*\*\* со счета \*\*\* перечислена сумма в размере 6 211 рублей 50 копеек в счет оплаты вахтового проезда за октябрь \*\*\* года, которую он получил незаконно.

Тем самым, своими преступными действиями, О\*\*\*, путем обмана, похитил денежные средства в размере 6 211 рублей 50 копеек, причинив \*\*\* материальный ущерб в указанном размере.

Он же, \*\*\*, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь в неустановленном дознании месте, при помощи принадлежащего ему сотового телефона, приобрел на официальном сайте ОАО «РЖД» электронный проездной билет на проезд железнодорожным транспортом по маршруту \*\*\* отправлением \*\*\* стоимостью 3 046 рублей 80 копеек, затем, \*\*\* в 11 часов 17 минут (по московскому времени), оформил возврат указанного билета.

После чего, в продолжение своего преступного умысла, \*\*\*, точное время в ходе дознания не установлено, О\*\*\*, действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея реальную возможность отказаться от совершения преступления, но напротив, желая этого, предоставил в кабинет отдела по персоналу и социальным программам \*\*\* авансовый отчет на сумму 6 467 рублей 20 копеек, содержащий ложные сведения о якобы совершенной им поездки железнодорожным транспортом по маршруту \*\*\* копию недействительного проездного билета, приобретённого и сданного \*\*\* на интернет-сайте ОАО «РЖД» по маршруту \*\*\* с датой отправления \*\*\* стоимостью 3 046 рублей 80 копеек, оформленного на имя О\*\*\* На основании указанных документов, согласно платежного поручения № \*\*\* от \*\*\*, реестра № \*\*\* от \*\*\* по договору \*\*\* от \*\*\*г. на расчетный счет О\*\*\* со счета \*\*\* перечислена сумма в размере 6 467 рублей 20 копеек (из которой 3 420 рублей 40 копеек перечислены за проездной билет по которому О\*\*\* действительно осуществлял проезд и 3 046 рублей 80 копеек проездной билет по которому О\*\*\* не осуществлял проезд к месту работы) в счет оплаты вахтового проезда за март 2024 года, которую он получил незаконно.

Тем самым, своими преступными действиями, О\*\*\*, путем обмана, похитил денежные средства в размере 3 046 рублей 80 копеек, причинив \*\*\* материальный ущерб в указанном размере.

Он же, \*\*\*, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь на рабочей вахте в \*\*\*, при помощи принадлежащего ему сотового телефона, приобрел на официальном сайте ОАО «РЖД» электронный проездной билет на проезд железнодорожным транспортом по маршруту \*\*\* отправлением \*\*\* стоимостью 3 634 рублей 50 копеек, затем, \*\*\* в 09 часов 07 минут (по московскому времени), оформил возврат указанного билета. Далее, продолжая свой преступный умысел \*\*\*, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь на рабочей вахте в \*\*\*, при помощи принадлежащего ему сотового телефона, приобрел на официальном сайте ОАО «РЖД» электронный проездной билет на проезд железнодорожным транспортом по маршруту \*\*\* отправлением \*\*\* стоимостью 3 247 рублей 20 копеек, затем, \*\*\* в 14 часов 22 минуты (по московскому времени), оформил возврат указанного билета,

После чего, в продолжение своего преступного умысла, \*\*\*, точное время в ходе дознания не установлено, О\*\*\* действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея реальную возможность отказаться от совершения преступления, но напротив, желая этого, предоставил в кабинет отдела по персоналу и социальным программам \*\*\* авансовый отчет на сумму 6 881 рубль 70 копеек, содержащий ложные сведения о якобы совершенных им поездках железнодорожным транспортом по маршруту \*\*\* и в обратном направлении \*\*\*, к которому приложил копии двух недействительных проездных билетов, приобретенных \*\*\*, \*\*\* соответственно и сданных им \*\*\*, \*\*\* соответственно на интернет-сайте ОАО «РЖД» по маршруту \*\*\* с датой отправления \*\*\* стоимостью 3 634 рублей 50 копеек, по маршруту \*\*\* с датой отправления \*\*\* стоимостью 3 247 рублей 20 копеек, оформленных на имя О\*\*\* На основании указанных документов, согласно платежного поручения № \*\*\* от \*\*\*, реестра № \*\*\* от \*\*\* по договору \*\*\* от \*\*\* г. на расчетный счет О\*\*\* со счета \*\*\* перечислена сумма в размере 6 881 рублей 70 копеек в счет оплаты вахтового проезда за май \*\*\* года, которую он получил незаконно.

Тем самым, своими преступными действиями, О\*\*\*, путем обмана, похитил денежные средства в размере 6 881 рублей 70 копеек, причинив \*\*\* материальный ущерб в указанном размере.

При ознакомлении с материалами дела О\*\*\* было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого судебного разбирательства.

В судебном заседании, подсудимый данное ходатайство поддержал и подтвердил, что обвинение ему понятно и он с ним согласен. Вину в совершении преступления признает полностью, в том числе он понимает фактические обстоятельства содеянного, форму вины, мотив совершения деяния, его юридическую оценку, а также размер и характер вреда. Ходатайство заявлено им добровольно, после проведения консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства: понимает, что он будет основан исключительно на тех доказательствах, которые имеются в материалах дела; не сможет быть обжалован в апелляционном порядке из-за несоответствия изложенных в нем выводов фактическим обстоятельствам уголовного дела, а так же знает, что назначенное наказание не будет превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного ч.1 ст.159 УК РФ, соответственно, устанавливающего уголовную ответственность за деяние с обвинением, в совершении которого подсудимый согласился.

Защитник – адвокат Насуханов Р.В. поддержал ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель, представитель потерпевшего не возражают против рассмотрения данного дела в особом порядке.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился О\*\*\* обоснованно и подтверждено предоставленными доказательствами; подсудимый понимает существо предъявленного обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке; осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем и представителем потерпевшего не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных условий, в связи с чем, имеются основания предусмотренные законом, для постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого суд квалифицирует:

по эпизоду хищения денежных средств \*\*\* в размере 4 142 рубля 60 копеек по ч.1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана;

по эпизоду хищения денежных средств \*\*\* в размере 6 211 рублей 50 копеек по ч.1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана,

по эпизоду хищения денежных средств \*\*\* в размере 3 046 рублей 80 копеек по ч.1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана,

по эпизоду хищения денежных средств \*\*\* в размере 6 881 рубль 70 копеек по ч.1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана,

Подсудимый является вменяемым, оснований для иного вывода у мирового судьи не имеется.

При назначении наказания подсудимому, суд учитывает общественную опасность совершенных преступлений, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Подсудимым совершено четыре эпизода преступления, каждое из которых, в соответствии со ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, отнесено законом к категории небольшой тяжести.

По месту жительства и месту работы О\*\*\* характеризуется положительно, на учета у врача нарколога, врача психиатра не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимому, мировой судья учитывает в соответствии с п.п. «г, к» ч. 1 ст. 61 УК РФ наличие у О\*\*\* \*\*\* ребёнка, добровольное возмещение имущественного ущерба.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировым судьей не усматривается.

Учитывая личность подсудимого, его имущественное и семейное положение, в том числе, наличие \*\*\*, среднемесячный доход в размере 60 000 рублей, а также наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, положения ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации о том, что наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления виновного лица и предупреждения совершения новых преступлений, с учетом требований ст. 316 УПК РФ, мировой судья считает возможным назначить подсудимому наказание в виде штрафа по каждому из четырех преступлений, поскольку такое наказание, по мнению суда, будет соответствовать содеянному и способствовать исправлению виновного, приведет к достижению целей наказания и не окажет отрицательного воздействия на условия жизни подсудимого и его семьи.

Оснований для применения положений ст.[ст.53.1](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/531), [62](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/62), [66](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/66), [73](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/73) УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к подсудимому положений [ст.64](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/64) УК РФ мировой судья не усматривает, поскольку в деле отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии со ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

признать О\*\*\* виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159, ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду хищения денежных средств путем обмана \*\*\*) в виде штрафа в размере 10000 рублей;

- по ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду хищения денежных средств путем обмана \*\*\*) в виде штрафа в размере 10000 рублей;

- по ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду хищения денежных средств путем обмана \*\*\*) в виде штрафа в размере 10000 рублей;

- по ч. 1 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (по эпизоду хищения денежных средств путем обмана \*\*\*) в виде штрафа в размере 10000 рублей;

В соответствии с ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации по совокупности совершенных преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить О\*\*\* наказание в виде штрафа в размере 18 000 рублей.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления приговора в законную силу: получатель УФК по ХМАО – Югре (УМВД России по ХМАО- Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 единый казначейский счет 401028102453700000007, банк РКЦ Ханты – Мансийк/УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163 код ОКТМО 71818000 КБК 18811603121010000140, УИН 18858625020730590358. Назначение платежа: указывается Штрафы, установленные главой 21 УК РФ, за преступления против собственности.

Вещественные доказательства по уголовному делу: авансовый отчет № \*\*\* от \*\*\*, электронный билет на имя О\*\*\* № \*\*\* по пути следования \*\*\* с датой отправления \*\*\*\*, платежное поручение № \*\*\* от \*\*\*, реестр № \*\*\* от \*\*\*; авансовый отчет № \*\*\* от \*\*\*, электронные билеты на имя О\*\*\* № \*\*\* по пути следования \*\*\* с датой отправления \*\*\* и № \*\*\* по пути следования \*\*\* с датой отправления \*\*\*, платежное поручение № \*\*\* от \*\*\*, реестр № \*\*\* от \*\*\*; авансовый отчет № \*\*\* от \*\*\*, электронные билеты на имя О\*\*\* № \*\*\* по пути следования \*\*\* с датой отправления \*\*\* и № \*\*\* по пути следования \*\*\* с датой отправления \*\*\*, справка от \*\*\* № \*\*\*, кассовый чек от \*\*\*, платежное поручение № \*\*\* от \*\*\*, реестр № \*\*\* от \*\*\*; авансовый отчет № \*\*\* от \*\*\*, электронные билеты на имя О\*\*\* № \*\*\* по пути следования \*\*\* с датой отправления \*\*\* и № \*\*\* по пути следования \*\*\* с датой отправления \*\*\*, платежное поручение № \*\*\* от \*\*\*, реестр № \*\*\* от \*\*\* – переданные на ответственное хранение представителю потерпевшего \*\*\* Ц\*\*\*., оставить в \*\*\*, путем отмены ответственного хранения.

Меру процессуального принуждения - обязательство о явке - до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после – отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня его постановления в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры, через мирового судью, постановившего приговор.

В случае апелляционного обжалования приговора осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса, а также вправе ходатайствовать об осуществлении защиты его прав, интересов и оказании ему юридической помощи в суде апелляционной инстанции защитниками, приглашенными им самим или с его согласия другими лицами, либо защитником, участие которого подлежит обеспечению судом.

Мировой судья подпись

Копия верна.

Мировой судья Д.Р. Сабитова